



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

א"פ 19-09-65378 מ"ז [REDACTED] נ' האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב ואח'  
א"פ 19-05-40581 מ"ז [REDACTED] נ' מ"י ואח'

05 פברואר 2020

### לפני כבוד השופט ארז שני

בעניין: [REDACTED] (אדם שמונה לו אפוטרופוס), מ"ז [REDACTED]

המבקשת: [REDACTED] מ"ז [REDACTED]

נגד

- המשיבים:
1. האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב
  2. משרד הרווחה והשירותים החברתיים - תל אביב
  3. עיריית תל-אביב - יפו (מנהל השירותים החברתיים)
  4. המרכז הישראלי לאפוט' - הקרן לטיפול בחסוים

(האפוטרופוס למבקש [REDACTED])

### נוכחים:

המבקשת וב"כ - עורך דין רונן צרפתי

שכנתה של המבקשת - [REDACTED]

ב"כ רווחה (ע.ת.א - יפו) - עורכת דין שרון ארזי ; עורכת דין מירי נתן

מטעם עיריית תל אביב - יפו (שירותים חברתיים) - גברת לילך גרייזר, עו"ס ; גברת אסנת יוזף-

הבי, עו"ס

מטעם המרכז הישראלי לאפוטרופוסות - עורכת דין עדן נפלאי

הדיון מתורגם למבקשת לשפה הרוסית, על-ידי מתורגמן בית המשפט

### פרוטוקול

### עו"ד ארזי:

אני חוזרת על בקשתנו למינוי אפוטרופוס.

### בית המשפט:

השאלה היחידה היא בשאלת זהותו של האפוטרופוס, כאשר אנו מדברים על שני התיקים יחדיו. אבקש לקבל עמדה משולבת. יש את הבת ויש את האם.

### עו"ד ארזי:

יש שתי בנות.

### בית המשפט:

נתחיל לדבר על האם ומשם נגזור הלאה מה רוצים לעשות.

### עו"ד ארזי:



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

א"פ 65378-09-19 נ' האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב ואח'  
א"פ 40581-05-19 נ' מ"י ואח'

05 פברואר 2020

השאלה שלי היא האם אני צריך להיות פטרנליסט עד כדי כך.

גב' גרייזר:

לא.

**\*\* לאחר הפסקה \*\***

פסק דין

(א"פ 65378-09-19 ; 40581-05-19)

למעשה שני עניינים מונחים לפניי:

עניין אחד הוא שאלת האפוטרופסות בשתי בנותיה הבגירות של אם, אשר גם לה מונה באחרונה אפוטרופוס.

השאלה השניה נוגעת, כמובן, לעצם מינוי האפוטרופוס לאם – מינוי שהאם מבקשת לבטל.

איש אינו עורר על כך שלשתי הבנות, בשל מצבן הרגשי והרפואי, נדרש מינוי אפוטרופוס לגוף ולרכוש.

האם כיום כבת 82, היא אינה דוברת עברית ונוקדה למתורגמן באולם. מסתבר שמהכספים המגיעים לבנות ולה היא פורעת סכומים חודשיים לקרוב משפחה, בסכומים שאינה יודעת לפרט, לצורך כביכול רכישת חלקת קבר בתשלומים והקמת מצבה לעתיד.

איש גם אינו מתווכח על כך שכל הכסף המגיע לחשבונה של האם נעלם בו ביום, יכול וחלק קטן ממנו, סך 3,000 ₪ לדבריה, נותר בידה לצורך מזון, אך ברור לי מדבריה של האם כי סכומים נכבדים נעלמים כדי כך שהיא טוענת שקשה לה לטפל בשיניה.

הוסף לכך טענות אשל"א, הבנות אודות הזנחתן והגעתם לסף פת לחם ואת חוסר שיתוף הפעולה של האם עם שירותי הרווחה ואת העובדה שהאם בעצמה התפרקה מכל נכסיה ומבלי לדאוג להמשך קיומה לעתיד לבוא ובכלל זאת צורך בטיפול רפואי כפי גילה ותגלה כי שיקול דעתה של האם הוא כזה, ותכונותיה במצטבר הן כאלו שבלתי סביר לחלוטין שהיא תמשיך לשמש כאפוטרופא לדין.

ניתן, אפוא, צו קבוע הממנה את הקרן לטיפול בחסויים, כאפוטרופא לגופן ולרכושן של הבנות. צד מעוניין רשאי להגיש פסיקתא לחתימתי.

מגיע אני, אפוא, לשאלה השניה והיא שאלת מינוי אפוטרופא לאם.



## בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

א"פ 65378-09-19 נ' האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב ואח'  
א"פ 40581-05-19 נ' מ"י ואח'

05 פברואר 2020

- 1 כפי שהסברתי קודם, ראויים שירותי הרווחה לכל שבת שעה שמבטס הכללי על המשפחה לא רק עורר  
2 בקרבם דאגה עמוקה לאם, אלא גם עורר בהם את הצורך להבין שמוטב שיתערבו ואם מישהו ישלול  
3 את הצורך באפוטרופסות לאם – עדיף שיהא זאת בית המשפט.  
4  
5 אל יאמר איש בעתיד, אם תימצא האם זנוחה, כי שירותי הרווחה לא פעלו ככל יכולתם בדאגה לאם.  
6  
7 אלא שהשאלה הניצבת לפניי היא כבדת משקל יותר, שהרי הזכות של אדם לחירות ולכבוד כוללת  
8 בתוכה גם את הזכות להשתטות אגב מנהגו בנכסיו שלו.  
9  
10 אומר בצורה גסה ועם כולם הסליחה – חוסר תבונה אינו טעם למינוי אפוטרופוס.  
11 לכולם ברור שכאשר האם מפזרת כל כסף המגיע לידה או כמעט כל כסף לידי קרוב משפחה, כאשר  
12 האם מתפרקת מכל נכסיה שלה על רקע העדר בנות שיכולות לעזור לה לעת זקנה – מדובר בהתנהגות  
13 עצמית חסרת אחריות.  
14  
15 אלא שבהתנהגות כזו אין די כדי למנות אפוטרופוס.  
16 כדי שאמנה אפוטרופוס צריך אני להשתכנע כי בפניי מי שאינו מבין את הנעשה עמו.  
17  
18 ברור לי שהאם לא שיתפה פעולה עם גורמי הבדיקה, אמרתי שהתנהגותה של האם אינה תבונית  
19 ועדיין, חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, בוודאי לאחר תיקונו, אינו מאפשר "יד קלה על  
20 ההדק" במינוי אפוטרופוס.  
21  
22 תיקונו של החוק אין משמעו שמה שהיה הוא שיהיה – ההפך הוא הנכון.  
23  
24 שמעתי את האם באולמי באמצעות המתורגמן ולא נחה דעתי כי מדובר באדם שיש למנות לו  
25 אפוטרופוס, אף על פי שכאמור, מדובר בהתרשלות רבתי של האם בנכסיה, הנוגעת לנכסיה שלה.  
26  
27 הואיל וכך, לדעתי לא הורם הנטל הדרוש כדי שאמנה אפוטרופוס לאם.  
28  
29 נדמה לי שגם ולאחר הדיון סוברים ב"כ היועמ"ש בשירותי הרווחה כמוני.  
30  
31 צו המינוי אשר ניתן לאם בטל.  
32 טוב יעשו החפצים בטובתה של האם, אם ישקלו מינוי תומך החלטות, אך אין בדעתי לכפות על האם  
33 לעשות כאמור.  
34  
35





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

א"פ 65378-09-19 נ' האפוטרופוס הכללי במחוז תל-אביב ואח'  
א"פ 40581-05-19 נ' מ"י ואח'

05 פברואר 2020

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

המזכירות תסגור את שני התיקים.

ניתנה והודעה היום י' שבט תש"פ, 05/02/2020 במעמד הנוכחים.

ארז שני, שופט

8  
9